



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA DE AMBIENTE

SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE Folios: . Anexos: No.  
Radicación #: 2018EE65524 Proc #: 3832671 Fecha: 29-03-2018  
Tercero: 19490297 – JAIME DAVILA ALBARRACIN  
Dep Radicadora: DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL Clase Doc: Externo  
Tipo Doc: Citación Notificación

**AUTO N. 01386**  
**“POR EL CUAL SE ORDENA EL INICIO DE UN PROCESO SANCIONATORIO**  
**AMBIENTAL Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES”**

**LA DIRECCIÓN DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE**  
**AMBIENTE**

En uso de las facultades delegadas por la Resolución 01037 del 28 de julio de 2016, adicionada por la Resolución 03622 del 15 de diciembre de 2017 de la Secretaría Distrital de Ambiente, en concordancia con el Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, el Decreto Distrital 109 del 16 de marzo de 2009, modificado parcialmente por el Decreto Distrital 175 del 4 de mayo de 2009, en cumplimiento de la Ley 99 del 22 de diciembre de 1993, la Ley 1333 del 21 de julio 2009, el Decreto Ley 2811 del 18 de diciembre de 1974, el Decreto 1076 del 26 de mayo de 2015, la Resolución 627 del 7 de abril de 2006 expedida por el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial actualmente de Desarrollo Sostenible, la Resolución 6919 de 2010 expedida por la Secretaria Distrital de Ambiente, la Ley 1437 del 18 de enero de 2011 Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, la Ley 1564 del 12 de julio de 2012, Código General del Proceso y,

**C O N S I D E R A N D O**

**I. ANTECEDENTES Y CONSIDERACIONES TÉCNICAS**

La Secretaría Distrital de Ambiente, en uso de las funciones conferidas por el Decreto 109 de 2009, modificado por el Decreto 175 de 2009, por medio de las cuales le corresponde ejercer el control y vigilancia del cumplimiento de las normas de protección ambiental y manejo de los recursos naturales en el Distrito Capital de Bogotá, en atención a los Radicados SDA Nos. 2016ER85676 del 27 de mayo de 2016 y 2017ER25732 del 07 de febrero de 2017, por los cuales se realizó Visita Técnica de Seguimiento y Control de las Fuentes Generadoras de Ruido el 19 de mayo de 2017, al establecimiento de comercio denominado **DISCO BAR SEMÁFORO ROJO**, registrado con la Matrícula Mercantil No. 0000979417 del 18 de noviembre de 1999 (actualmente activa), ubicado en la Calle 21 No. 6–43 de la Localidad de Santa Fe de la ciudad de Bogotá D.C., de propiedad y responsabilidad de los señores **JAIME DÁVILA ALBARRACÍN**, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 19.490.297 y registrado como Persona Natural bajo la Matrícula Mercantil No. 0000979416 del 18 de noviembre de 1999 (actualmente activa), y **DANIEL RODRÍGUEZ CALLE**, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 79.615.642, y registrado como Persona Natural bajo la Matrícula Mercantil No. 0002494374 del 04 de septiembre de 2014 (actualmente activa), con el fin de de verificar los niveles de presión sonora generados por el establecimiento de comercio que funciona en esa dirección.

Como consecuencia de la referida Visita Técnica de Seguimiento y Control Ruido, la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual de la Dirección de Control Ambiental de esta Secretaría,



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE AMBIENTE

emitió el Concepto Técnico No. 02166 del 23 de mayo de 2017, en el cual concluyó, entre otros, lo siguiente:

“(…)

### 3. USO DEL SUELO

**Tabla No. 1 Descripción uso del suelo predio emisor**  
Fuente: Secretaría Distrital de Planeación (SDP). SINUPOT

<b>Predio</b>	<b>Norma</b>	<b>Nombre UPZ</b>	<b>Tratamiento</b>	<b>Actividad</b>	<b>actividad Zona</b>	<b>normativo Sector</b>	<b>Subsector de uso</b>
Emisor	492-26/10/2007	Las Nieves (93)	Renovación Urbana	Área de actividad central	Zona centro tradicional	6	Único
Receptor	492-26/10/2007	Las Nieves (93)	Renovación Urbana	Área de actividad central	Zona centro tradicional	6	Único

**Nota 3:** Al realizar la búsqueda por dirección en el Sistema de Norma Urbana y Plan de Ordenamiento Territorial SINU-POT el establecimiento de interés se encuentra registrado bajo nomenclatura Calle 21 No. 6 – 53; sin embargo se aclara que se trata del mismo predio sujeto a estudio registrado bajo nomenclatura urbana verificado en campo Calle 21 No. 6 – 43.

(…)

### 11. ANÁLISIS DE RESULTADOS

**Tabla No. 8 Resultados**

<b>Ubicación del punto (s) medición</b>	<p>Se realizó la medición, a una distancia de 1.50 metros de la fachada y a 1.20 metros de altura a nivel de piso.</p> <p>Procedimiento descrito en el Anexo 3, Capítulo I de la Resolución 0627 de 2006 del Ministerio de Ambiente Vivienda y Desarrollo Territorial hoy Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible.</p>
<b>Descripción de la medición</b>	<p>Fuente Encendida: 16:05 minutos</p> <p>Fuente Apagada: 15:17 minutos</p> <p>Lo anterior, según el Artículo 5 de la Resolución 0627 de 2006 del Ministerio de Ambiente Vivienda y Desarrollo Territorial hoy Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible.</p>



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE AMBIENTE

<b>Ajustes K al establecimiento</b>	<b>Si</b>	<b>X</b>	<b>No</b>	
<b>Tipo de corrección (dB(A))</b>	<b>Condición fuente (Fuente Prendida(FP) - Fuente Apagada (FA))</b>	<b>FP</b>	<b>FA</b>	
	<b>K<sub>i</sub> es un ajuste por impulsos (dB(A))</b>	--	3	
	<b>K<sub>T</sub> es un ajuste por tono y contenido de información (dB(A))</b>	3	--	
	<b>K<sub>s</sub> es un ajuste por bajas frecuencias (dB(A))</b>	--	--	
<b>Justificación</b>	Esta corrección se realiza teniendo en cuenta el artículo 6 de la Resolución 627 de 2006 del Ministerio de Ambiente Vivienda y Desarrollo Territorial hoy Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, la cual establece que: Los niveles de presión sonora continuo equivalente ponderados A, $L_{Aeq,T}$ , $L_{Aeq,T Residual}$ y nivel percentil $L_{90}$ , solo se corrige por un solo factor K, el de mayor valor en dB(A), de acuerdo con los datos consignados en la tabla No. 7, obtenidos de la medición de presión sonora generada se tiene:			
<b>Valor emisión corregido ajuste K</b> <b>Leq<sub>emisión</sub> dB(A)</b>	70,6 dB(A)			
<b>Valores máximos permisible de la Resolución 627 de 2006 del Ministerio de Ambiente Vivienda y Desarrollo Territorial hoy Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible</b>	<b>Sector y horario a comparar</b>	<b>Día</b>	<b>Noche</b>	
	Sector C. Ruido intermedio restringido	N/A	60 dB(A)	
	<b>Supera</b>	<b>X</b>	<b>No supera</b>	
<b>Cálculo de la unidad de contaminación por ruido (UCR) Resolución No. 832 del 24 de abril de 2000, expedida por el Departamento Técnico Administrativo del Medio</b>	<b>UCR</b>	-10,6		



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE AMBIENTE

<b>Ambiente (DAMA)</b> <b>UCR = N – Leq (A)</b>	<b>&gt; 3</b>	<b>BAJO</b>	
	<b>3 – 1.5</b>	<b>MEDIO</b>	
	<b>1.4 – 0</b>	<b>ALTO</b>	
	<b>&lt; 0</b>	<b>MUY ALTO</b>	X

(...)

## 12. CONCLUSIONES

- La evaluación técnica de emisión de ruido efectuada al establecimiento con razón social **DISCO BAR SEMÁFORO ROJO**, ubicado en el predio identificado con la nomenclatura **Calle 21 No. 6 - 43**, **SUPERA** los estándares máximos permisibles de niveles de emisión de ruido en 10,6 dB(A), en el horario **NOCTURNO**, para un **Sector C. Ruido Intermedio Restringido**, con un valor de emisión o aporte de ruido ( $Leq_{emisión}$ ) de 70,6 dB(A), debido al funcionamiento de las fuentes citadas en el numeral 7 tabla 5 del presente concepto técnico.
- El generador se encuentra calificado según su unidad de contaminación por ruido como de **muy alto** impacto.

(...)"

## II. CONSIDERACIONES JURÍDICAS

### De Los Fundamentos Constitucionales y Legales

Que de acuerdo con lo establecido en el Artículo 8 de la Constitución Política de Colombia es obligación, a cargo del Estado colombiano y de los particulares, proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación.

Que el régimen sancionador, encuentra fundamento constitucional en el Artículo 29 de la Constitución Política, que dispone la aplicación a toda clase de actuaciones administrativas, del debido proceso, en virtud del cual, "*Nadie podrá ser juzgado sino conforme a leyes preexistentes al acto que se le imputa, ante juez o tribunal competente y con observancia de la plenitud de las formas propias de cada juicio*", y el desarrollo de la función administrativa conforme a los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad.

Que por su parte, el Artículo 79 de la Carta Política consagra el derecho de las personas a gozar de un ambiente sano y el deber del Estado de proteger la diversidad y la integridad del ambiente, conservar las áreas de especial importancia ecológica y fomentar la educación para el logro de estos fines.



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE AMBIENTE

Que a su vez, el Artículo 80 de la misma Carta establece que el Estado planificará el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales renovables, para garantizar su desarrollo sostenible, así como su conservación, restauración o sustitución. También ordena que el Estado colombiano deberá prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales a que haya lugar y exigir la reparación de los daños causados.

### **Del Procedimiento – Ley 1333 de 2009 y demás disposiciones**

Que el procedimiento sancionatorio ambiental en Colombia, se encuentra regulado en la Ley 1333 del 21 de julio de 2009.

Que el Artículo 1 de la citada Ley, establece respecto de la potestad sancionatoria en materia ambiental:

**“ARTÍCULO 1o. TITULARIDAD DE LA POTESTAD SANCIONATORIA EN MATERIA AMBIENTAL.**  
*El Estado es el titular de la potestad sancionatoria en materia ambiental y la ejerce sin perjuicio de las competencias legales de otras autoridades a través del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, las Corporaciones Autónomas Regionales, las de Desarrollo Sostenible, las Unidades Ambientales de los grandes centros urbanos a que se refiere el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, los establecimientos públicos ambientales a que se refiere el artículo 13 de la Ley 768 de 2002 y la Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales, Uaesppn, de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos”.* (Subrayas y negrillas insertadas).

Que la Ley 1333 de 2009, señala en su Artículo 3, que son aplicables al procedimiento sancionatorio ambiental, los principios constitucionales y legales que rigen las actuaciones administrativas y los principios ambientales prescritos en el Artículo 1 de la Ley 99 de 1993.

Que a su vez, el Artículo 5 ibídem, establece que se considera infracción en materia ambiental toda acción u omisión que constituya violación a las disposiciones ambientales vigentes y a las contenidas en los actos administrativos emanados de la autoridad ambiental competente; de igual manera, constituye infracción ambiental la comisión de daño al medio ambiente. A su vez en el Parágrafo 1 del Artículo en mención indica **“En las infracciones ambientales se presume la culpa o dolo del infractor, quien tendrá a su cargo desvirtuarla”.** (Negrilla fuera de texto).

Que la citada norma prevé que en las infracciones ambientales se presumirá la culpa o el dolo del infractor, quien tendrá a su cargo desvirtuarla.

Que los Artículos 18 y 19 de la norma ibídem establece en su **“Artículo 18. Iniciación del procedimiento sancionatorio.** *El procedimiento sancionatorio se adelantará de oficio, a petición de parte o como consecuencia de haberse impuesto una medida preventiva mediante acto administrativo motivado, que se notificará personalmente conforme a lo dispuesto en el Código Contencioso Administrativo, el cual dispondrá el inicio del procedimiento sancionatorio para verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales. En casos de flagrancia o confesión se procederá a recibir descargos.*



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE AMBIENTE

**Artículo 19. Notificaciones.** *En las actuaciones sancionatorias ambientales las notificaciones se surtirán en los términos del Código Contencioso Administrativo”.*

Que a su vez, la Ley 1437 del 18 de enero de 2011 “*Por la cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo*”, en su Artículo 308, consagró el régimen de transición y vigencia de la siguiente manera:

*“Este Código sólo se aplicará a los procedimientos y las actuaciones administrativas que se inicien, así como a las demandas y procesos que se instauren con posterioridad a la entrada en vigencia.*

**Los procedimientos y las actuaciones administrativas, así como las demandas y procesos en curso a la vigencia de la presente ley seguirán rigiéndose y culminarán de conformidad con el régimen jurídico anterior...”** (Subrayas y negritas insertadas).

Que el citado Código entró en vigencia a partir del 2 de julio de 2012, ordenando su aplicación a todos los procesos, demandas, trámites, procedimientos o actuaciones administrativas que se inicien con posterioridad a dicha fecha, estableciendo a su vez, que los que estuvieran en curso al momento de entrar a regir, seguirían tramitándose conforme al régimen jurídico anterior.

Que aunado a lo anterior, el Artículo 56 de la Ley 1333 de 2009 indica “*...Las autoridades que adelanten procesos sancionatorios ambientales deberán comunicar a los Procuradores Judiciales Ambientales y Agrarios los autos de apertura y terminación de los procesos sancionatorios ambientales.*”

Que, en lo atinente a principios, la Ley 1437 de 2011 consagra en su Artículo 3 que “*todas las autoridades deberán interpretar y aplicar las disposiciones que regulan las actuaciones y procedimientos administrativos a la luz de los principios consagrados en la Constitución Política, en la Parte Primera de este Código y en las leyes especiales.*

*Las actuaciones administrativas se desarrollarán, especialmente, con arreglo a los principios del debido proceso, igualdad, imparcialidad, buena fe, moralidad, participación, responsabilidad, transparencia, publicidad, coordinación, eficacia, economía y celeridad (...)*”

Que el Párrafo 2 del Artículo 1 del Decreto 446 de 2010, dispuso “*...la Secretaría Distrital de Ambiente tendrá a su cargo, en especial, el conocimiento, control, seguimiento y sanción ambiental de las quejas, solicitudes, reclamos y peticiones de los habitantes de Bogotá, D.C. relacionadas con afectaciones al medio ambiente generadas por **emisión de niveles de presión sonora de los establecimientos de comercio abiertos al público.***” (Negrilla fuera de texto).

Que el Decreto 1076 de 2015, del 26 de mayo de 2015 firmado por el Presidente de la República y el Ministro de Ambiente y Desarrollo Sostenible, “*Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible*”, compila en toda su integridad el Decreto 948 de 1995 y reza en algunos de sus Artículos lo siguiente:

“(..)



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE AMBIENTE

**Artículo 2.2.5.1.5.4. Prohibición de generación de ruido.** *Prohíbese la generación de ruido que traspase los límites de una propiedad, en contravención de los estándares permisibles de presión sonora o dentro de los horarios fijados por las normas respectivas.*

**Artículo 2.2.5.1.5.10. Obligación de impedir perturbación por ruido.** *Los responsables de fuentes de emisión de ruido que pueda afectar el medioambiente o la salud humana, deberán emplear los sistemas de control necesarios, para garantizar que los niveles de ruido no perturben las zonas aledañas habitadas, conforme a los niveles fijados por las normas que al efecto establezca el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible.*

(....)”

Que la Resolución 627 de 2006, por la cual se establece la norma nacional de emisión de ruido y ruido ambiental, emitida por la Ministra de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial de la época, señaló en su Artículo 9 los estándares máximos permisibles de emisión de ruido, entendiéndose emisión de ruido según el Anexo 1 de dicha norma como “... la presión sonora que, generada en cualesquiera condiciones, trasciende al medio ambiente o al espacio público.”

### III. CONSIDERACIONES DE LA SECRETARÍA

#### Del Caso Concreto

Que al analizar el Acta de la Visita Técnica de Seguimiento y Control Ruido del día 19 de mayo de 2017 y el Concepto Técnico No. 02166 del 23 de mayo de 2017, se pudo determinar que el establecimiento de comercio denominado **DISCO BAR SEMÁFORO ROJO**, registrado con la Matrícula Mercantil No. 0000979417 del 18 de noviembre de 1999 (actualmente activa), ubicado en la Calle 21 No. 6–43 de la Localidad de Santa Fe de la ciudad de Bogotá D.C., es de propiedad y responsabilidad de los señores **JAIME DÁVILA ALBARRACÍN**, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 19.490.297 y registrado como Persona Natural bajo la Matrícula Mercantil No. 0000979416 del 18 de noviembre de 1999 y **DANIEL RODRÍGUEZ CALLE**, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 79.615.642, y registrado como Persona Natural bajo la Matrícula Mercantil No. 0002494374 del 04 de septiembre de 2014.

Que resulta imperioso señalar que el lugar donde funciona el establecimiento de comercio denominado **DISCO BAR SEMÁFORO ROJO**, ubicado en la Calle 21 No. 6–43 de la Localidad de Santa Fe de la ciudad de Bogotá D.C., según el Decreto 492 del 26 de octubre de 2007, está catalogado como **Zona Centro Tradicional, Área de Actividad Central, Tratamiento Renovación Urbana, UPZ 93 – Las Nieves, Sector Normativo 6, Subsector de Uso Único,** en donde el funcionamiento de establecimientos comerciales que puedan perturbar la tranquilidad pública, está supeditado a la implementación de sistemas de insonorización, según lo establecido en la normatividad vigente.

Que de acuerdo con el Concepto Técnico No. 02166 del 23 de mayo de 2017, las fuentes generadoras de emisión de ruido utilizadas en el establecimiento de comercio denominado **DISCO BAR SEMÁFORO ROJO**, estuvieron comprendidas por dos (2) Fuentes Electroacústicas,



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE AMBIENTE

Marca Behringer; dos (2) Fuentes Electroacústicas, Marca Nemesis; cuatro (4) Televisores, Marca LG, un (1) Mezclador, Marca Spain, Referencia MX507USB; un (1) Computador, Marca HP, Serie CNC049PYFM; un (1) Amplificador, Marca Sound King, Referencia AE&2FD; un (1) Sistema de Extracción de Aire–Ventilación y cinco (5) Ventiladores; los cuales se encontraban en funcionamiento al momento de la Visita Técnica de Seguimiento y Control Ruido; con los que incumplió lo establecido en el Artículo 2.2.5.1.5.4. del Decreto 1076 de 2015, en concordancia con el Artículo 9 Tabla No. 1 de la Resolución 627 de 2006, ya que según la medición, presentó un nivel de emisión de ruido de **70,6dB(A) en Horario Nocturno, para un Sector C. Ruido Intermedio Restringido – Área de Actividad Central**, sobrepasando el estándar máximo permitido de emisión de ruido en **-10,6dB(A), considerado como Aporte Contaminante Muy Alto**, en donde lo permitido es de **60 decibeles en Horario Nocturno**.

Que de igual manera, incumplió con el Artículo 2.2.5.1.5.10. del mismo Decreto 1076 de 2015, en concordancia con el Artículo 9 Tabla No. 1 de la Resolución 627 de 2006, el cual establece que **los responsables de fuentes de emisión de ruido que puedan afectar el medio ambiente o la salud humana, deben emplear los sistemas de control necesarios con el fin de garantizar que los niveles de ruido no perturben las zonas habitadas aledañas al establecimiento de comercio**, de acuerdo con los niveles establecidos en la norma.

Que siendo así y en relación con el caso en particular, los presuntos infractores, los señores **JAIME DÁVILA ALBARRACÍN**, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 19.490.297 y **DANIEL RODRÍGUEZ CALLE**, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 79.615.642, propietarios y responsables del establecimiento de comercio ubicado en la Calle 21 No. 6–43 de la Localidad de Santa Fe de la ciudad de Bogotá D.C., incumplieron con lo ordenado en los Artículos 2.2.5.1.5.4. y 2.2.5.1.5.10. del Decreto 1076 de 2015, en concordancia con el Artículo 9 Tabla No. 1 de la Resolución 627 de 2006.

Que el procedimiento sancionatorio contenido en la Ley 1333 de 2009, señala que con el objeto de establecer si existe o no mérito para iniciar el procedimiento sancionatorio, se ordenará una indagación preliminar, cuando hubiere lugar a ello; sin embargo, para el presente caso se encuentra que existe una aparente vulneración al medio ambiente, toda vez que existen mediciones y consideraciones técnicas que dan lugar a presumir el incumplimiento normativo ambiental.

Que en cumplimiento del Derecho al Debido Proceso y de conformidad con el Artículo 18 de la Ley 1333 de 2009, esta Secretaría dispone Iniciar Procedimiento Sancionatorio Ambiental en contra de los presuntos infractores, los señores **JAIME DÁVILA ALBARRACÍN**, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 19.490.297 y **DANIEL RODRÍGUEZ CALLE**, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 79.615.642, en calidad de propietarios y responsables del establecimiento de comercio denominado **DISCO BAR SEMÁFORO ROJO**, registrado con la Matrícula Mercantil No. 0000979417 del 18 de noviembre de 1999, y ubicado en la Calle 21 No. 6–43 de la Localidad de Santa Fe de la ciudad de Bogotá D.C.

#### IV. COMPETENCIA DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE

Secretaría Distrital de Ambiente  
Av. Caracas N° 54-38  
PBX: 3778899 / Fax: 3778930  
www.ambientebogota.gov.co  
Bogotá, D.C. Colombia

**BOGOTÁ  
MEJOR  
PARA TODOS**



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE AMBIENTE

Que mediante Acuerdo 257 de 30 de noviembre de 2006 expedido por el Consejo de Bogotá, “*Por el cual se dictan normas básicas sobre la estructura, organización y funcionamiento de los organismos y de las entidades de Bogotá Distrito Capital y se expiden otras disposiciones*”, y ordenó en el Artículo 101, Transformar el Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente - DAMA, en la Secretaría Distrital de Ambiente - SDA, como un organismo del sector central, con autonomía administrativa y financiera.

Que por su parte, el Decreto 109 de 16 de marzo de 2009 “*Por el cual se modifica la estructura de la Secretaría Distrital de Ambiente y se dictan otras disposiciones*” expedido por la Alcaldía Mayor de Bogotá D.C., modificado por el Decreto 175 del 4 de mayo de 2009, estableció la nueva estructura organizacional de la Secretaría Distrital de Ambiente, determinó las funciones de sus dependencias y dictó otras disposiciones.

Que en lo relacionado al derecho sancionador ambiental, la Ley 1333 del 21 de julio de 2009, publicada en el Diario Oficial No. 47.417 del mismo día, estableció el procedimiento sancionatorio en materia ambiental, subrogando entre otras disposiciones los Artículos 83 a 86 de la Ley 99 de 1993, y señaló en su Artículo 1 que el Estado es titular de la potestad sancionatoria en materia ambiental, a través de las Unidades Ambientales de los grandes centros urbanos a que se refiere el Artículo 66 de la Ley 99 de 1993 y demás autoridades ambientales, de conformidad con las competencias establecidas por la Ley y los reglamentos.

Que en virtud del Artículo 1 numeral 1 de la Resolución 01037 de 28 de julio de 2016, adicionada por la Resolución 03622 de 15 de diciembre de 2017, por la cual el Secretario Distrital de Ambiente de Bogotá D.C., delegó a la Dirección de Control Ambiental, entre otras, la siguiente:

*“1. Expedir los actos administrativos de impulso relacionados con los procesos sancionatorios.”*

En mérito de lo expuesto, la Dirección de Control Ambiental;

## DISPONE

**ARTÍCULO PRIMERO. - Iniciar Procedimiento Sancionatorio Ambiental** en contra de los señores **JAIME DÁVILA ALBARRACÍN**, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 19.490.297, y registrado como Persona Natural bajo la Matrícula Mercantil No. 0000979416 del 18 de noviembre de 1999 y **DANIEL RODRÍGUEZ CALLE**, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 79.615.642, y registrado como Persona Natural bajo la Matrícula Mercantil No. 0002494374 del 04 de septiembre de 2014, en calidad de propietarios y responsables del establecimiento de comercio denominado **DISCO BAR SEMÁFORO ROJO**, registrado con la Matrícula Mercantil No. 0000979417 del 18 de noviembre de 1999, y ubicado en la Calle 21 No. 6–43 de la Localidad de Santa Fe de la ciudad de Bogotá D.C., por incumplir con la prohibición de generar ruido a través de dos (2) Fuentes Electroacústicas, Marca Behringer; dos (2) Fuentes Electroacústicas, Marca Nemesis; cuatro (4) Televisores, Marca LG, un (1) Mezclador, Marca Spain, Referencia MX507USB; un (1) Computador, Marca HP, Serie CNC049PYFM; un (1) Amplificador, Marca Sound King, Referencia AE&2FD; un (1) Sistema de Extracción de Aire–Ventilación y cinco (5) Ventiladores; los cuales se encontraban en funcionamiento al momento de



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE AMBIENTE

la Visita Técnica de Seguimiento y Control Ruido; con los que incumplió lo establecido en el Artículo 2.2.5.1.5.4. del Decreto 1076 de 2015, en concordancia con el Artículo 9 Tabla No. 1 de la Resolución 627 de 2006, con los cuales traspaso los límites máximos permisibles de emisión de ruido en **-10,6dB(A), siendo 60 decibeles lo permitido en Horario Nocturno**, para un **Sector C. Ruido Intermedio Restringido – Área de Actividad Central**, debido a que la medición efectuada presentó un valor de emisión de **70,6dB(A) en Horario Nocturno, considerado como Aporte Contaminante Muy Alto**; así mismo, por incumplir con el **deber de emplear los sistemas de control necesarios, para garantizar que los niveles de ruido no perturben las zonas habitadas aledañas al establecimiento comercial**, conforme lo expuesto en la parte motiva del presente Acto Administrativo.

**ARTÍCULO SEGUNDO.** - **Notificar** el contenido del presente Acto Administrativo a los señores **JAIME DÁVILA ALBARRACÍN**, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 19.490.297 y **DANIEL RODRÍGUEZ CALLE**, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 79.615.642, ubicados en las siguientes direcciones: En la Calle 21 No. 6–43 de la Localidad de Santa Fe, en la Carrera 79A No. 58C–79 Sur y en la Diagonal 91 No. 87A-85 Interior 4, todas de la ciudad de Bogotá D.C., según lo establecido en los Artículos 66, 67 y 68 de la Ley 1437 de 2011 Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**PARÁGRAFO.** - Las personas naturales señaladas como presuntos infractores en el Artículo Primero del presente Acto, o su apoderado debidamente constituido o autorizado, deberá presentar documento idóneo que permita efectuar la notificación.

**ARTÍCULO TERCERO.** - **Comunicar** al Procurador Delegado para Asuntos Judiciales Ambientales y Agrarios el presente Acto Administrativo, en cumplimiento del Artículo 56 de la Ley 1333 de 2009, de conformidad con lo señalado en el Memorando 005 del 14 de marzo de 2013 emitido por el mismo ente de control enunciado y su instructivo.

**ARTÍCULO CUARTO.** - **Publicar** el presente Acto Administrativo en el Boletín Legal de la Entidad en cumplimiento del Artículo 70 de la Ley 99 de 1993.

**ARTÍCULO QUINTO.** - Contra el presente Acto Administrativo **NO** procede recurso alguno de conformidad con lo preceptuado en el Artículo 75 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, Ley 1437 de 2011.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Dado en Bogotá D.C., a los 29 días del mes de marzo del año 2018**



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA DE AMBIENTE

**CARMEN LUCIA SANCHEZ AVELLANEDA  
DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL**

**Elaboró:**

CAROLINA RIVERA DAZA	C.C:	52482176	T.P:	N/A	CPS:	CONTRATO 20180448 DE 2018	FECHA EJECUCION:	30/10/2017
----------------------	------	----------	------	-----	------	---------------------------------	---------------------	------------

**Revisó:**

SANDRA CAROLINA BERMEO VARON	C.C:	36289576	T.P:	N/A	CPS:	CONTRATO 20180589 DE 2018	FECHA EJECUCION:	07/03/2018
IVONNE ANDREA PEREZ MORALES	C.C:	36066367	T.P:	N/A	CPS:	CONTRATO 20180501 DE 2018	FECHA EJECUCION:	26/03/2018
JULY MARIONA RIVAS BUSTACARA	C.C:	1077456128	T.P:	N/A	CPS:	CONTRATO 20180802 DE 2018	FECHA EJECUCION:	05/12/2017
MAYRA ALEJANDRA BAUTISTA MARTINEZ	C.C:	1049626266	T.P:	N/A	CPS:	CONTRATO 20180519 DE 2018	FECHA EJECUCION:	07/03/2018
SANDRA CAROLINA BERMEO VARON	C.C:	36289576	T.P:	N/A	CPS:	CONTRATO 20180589 DE 2018	FECHA EJECUCION:	12/03/2018
IVONNE ANDREA PEREZ MORALES	C.C:	36066367	T.P:	N/A	CPS:	CONTRATO 20180501 DE 2018	FECHA EJECUCION:	12/03/2018
IVONNE ANDREA PEREZ MORALES	C.C:	36066367	T.P:	N/A	CPS:	CONTRATO 20180501 DE 2018	FECHA EJECUCION:	01/12/2017

**Aprobó:**

**Firmó:**

CARMEN LUCIA SANCHEZ AVELLANEDA	C.C:	35503317	T.P:	N/A	CPS:	FUNCIONARIO	FECHA EJECUCION:	29/03/2018
------------------------------------	------	----------	------	-----	------	-------------	---------------------	------------

*Expediente No. SDA-08-2017-894*